

**Záznam o účinnosti :**

OOP vydalo : zastupitelstvo obce Vystrčenovice  
 Číslo jednací : Telč 6343/2008 ORÚP  
 Datum vydání : 24.6.2009  
 Datum nabytí účinnosti : 29.10.2009  
 Pořizovatel : Městský úřad Telč  
 Oprávněná úřední osoba : Vladimír Švec, DiS.  
 Funkce : vedoucí odboru rozvoje a územního plánování

Razítko a podpis :

  
 Městský úřad Telč  
 odbor rozvoje  
 a územního plánování  
 588 56 Telč  
 128
**ÚZEMNÍ PLÁN VYSTRČENOVICE**

Zastupitelstvo obce Vystrčenovice, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ( stavební zákon ), v platném znění, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a § 84 písm. y) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích ( obecní zřízení ), v platném znění, vydává usnesením zastupitelstva č. 2009/06/24 z jednání ze dne 24.6.2009

**Územní plán Vystrčenovice**

( dále jen ÚP Vystrčenovice )

**VÝROK****Článek I.****Účel opatření obecné povahy**

1. Tímto opatřením obecné povahy se vydává ÚP Vystrčenovice.
2. Nedílnou součástí výroku opatření obecné povahy je textová část ÚP Vystrčenovice - I. ÚZEMNÍ PLÁN VYSTRČENOVICE – A. TEXTOVÁ ČÁST - jako příloha A.
3. Nedílnou součástí výroku opatření obecné povahy je také grafická část ÚP Vystrčenovice - I. ÚZEMNÍ PLÁN VYSTRČENOVICE – B. GRAFICKÁ ČÁST - jako příloha B :
  - výkresy :       1       Výkres základního členění
  - 2       Hlavní výkres
  - 3       Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

**Článek II.****Rozsah platnosti opatření obecné povahy**

1. Opatření obecné povahy platí na celém správním území Obce Vystrčenovice, tj. na katastrálním území Vystrčenovice.

**Článek III.****Uložení ÚP Vystrčenovice**

1. Úplná dokumentace ÚP Vystrčenovice včetně dokladů o jeho pořizování je uložena na :
  - OÚ Vystrčenovice
2. Dále je ÚP Vystrčenovice poskytnut v rozsahu potřebném pro výkon působnosti :
  - Příslušnému stavebnímu úřadu – OÚ Nová Říše, stavební úřad
  - Příslušnému úřadu územního plánování – MěÚ Telč, odboru rozvoje a územního plánování
  - Příslušnému Krajskému úřadu – Krajský úřad kraje Vysočina, odboru územního plánování stavebního řádu
3. Dále je k nahlédnutí na :
 

Internetových stránkách Města Telč [www.telc-etc.cz](http://www.telc-etc.cz) ve složce úřadu územního plánování

## ODŮVODNĚNÍ

### ČLÁNEK I.

#### Součástí odůvodnění opatření obecné povahy

1. Nedílnou součástí odůvodnění opatření obecné povahy je – II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

(1) TEXTOVÁ ČÁST - jako příloha C

2. Nedílnou součástí odůvodnění opatření obecné povahy je – II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU :

(2) GRAFICKÁ ČÁST – JAKO PŘÍLOHA D :

- výkresy :	4	Koordinační výkres
	5	Dopravní infrastruktura
	6	Technická infrastruktura
	7	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu
	8	Výkres širších vztahů
	9	Výřez z koordinačního výkresu

### ČLÁNEK II.

#### Odůvodnění územního plánu

##### 1. Postup při pořizování ÚP Vystrčenovice

Zastupitelstvo obce Vystrčenovice rozhodlo na svém zasedání dne 25.2.2005 o pořízení ÚP. Zadání ÚP bylo zpracováno, projednáno a schváleno podle v té době platného zákona č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ( stavební zákon ), ve znění pozdějších změn. Zadání pro vypracování územního plánu obce Vystrčenovice bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce Vystrčenovice dne 14.9.2005. Na základě schváleného zadání byl projektantem – Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o. – zpracován koncept územního plánu obce Vystrčenovice, který byl také zpracován, projednán a schválen podle zákona č. 50/1976 Sb. Veřejné jednání se konalo dne 30.8.2006. Souborné stanovisko ke konceptu územního plánu obce bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce dne 28.12.2006.

Z důvodu novely stavebního zákona byl dne 23.4.2007 o pořízení územního plánu požádán Městský úřad Telč – odbor rozvoje a územního plánování, o čemž bylo rozhodnuto na jednání ZO Vystrčenovice dne 26.1.2007.

Návrh ÚP byl zpracován na základě schváleného souborného stanoviska ke konceptu územního plánu obce již podle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ( stavební zákon ), v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek.

Návrh byl projektantem odevzdán v srpnu 2008. Při projednávání návrhu ÚP pořizovatel postupoval podle ustanovení §§ 50 až 53 stavebního zákona a dále podle §§ 12 až 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a jejich příslušných příloh.

Úřad územního plánování oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu ÚP podle ustanovení § 50 stavebního zákona dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Vystrčenovice a sousedním obcím dopisem ze dne 8.10.2008 pod č.j. MÚ Telč 6343/2008 OR.

Společné ústní jednání se konalo dne 30.10.2008 na MěÚ Teč. Obsahem oznámení byla i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím k uplatnění připomínek, a to včetně lhůty pro jejich uplatnění. Zároveň dotčené orgány, krajský úřad, obec Vystrčenovice a sousední obce pořizovatel vyrozuměl, že k později uplatňovaným stanoviskům se nepřihlíží a že návrh ÚP bude vystaven k nahlédnutí do společného jednání, během jednání a po dobu 30 dnů ode dne jednání.

**2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

ÚP Vystrčenovice není zpracován v rozporu se schválenou politikou územního rozvoje z roku 2006 a ani s vydanými Zásadami územního rozvoje kraje Vysočina ( 2008 ).

**3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování**

Pořizovatel prověřil ÚP Vystrčenovice z hlediska cílů a úkolů územního plánování podle ustanovení §§ 18 až 19 stavebního zákona a konstatuje, že je s nimi v souladu.

**4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

ÚP Vystrčenovice je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

**5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**

Koncept územního plánu byl projednán a dohodnut s dotčenými orgány státní správy.  
Ke konceptu byla vydána tato stanoviska :

dotčené orgány státní správy	číslo jednací	přípomínka	stanovisko pořizovatele
Kraj Vysočina KrÚ odbor ŽP – ochrana přírody a krajiny	KUJI 65840/2006 OZP 1428/2006 ze dne 22.9.2006 a KUJI85820/2006 OZP 1428/2006 ze dne 13.12.2006	bez připomínek	
Kraj Vysočina KrÚ odbor ŽP – orgán ochrany ZPF	KUJI 65840/2006 OZP 1428/2006 ze dne 22.9.2006	přípomínky k plochám : <b>17 – zeleň krajinná –</b> v souvislosti se stanovením odvodu za odnětí ze ZPF v následně vedených řízeních žádáme o upřesnění, zda jde nebo nejde o zeleň při bytové výstavbě ( do poznámky v tabulkové části vyhodnocení ). <b>18 – veřejné prostranství</b> v souvislosti se stanovením odvodu za odnětí půdy v následně vedených řízeních žádáme o upřesnění, zda jde nebo nejde o komunikaci při bytové výstavbě ( do poznámky v tabulkové části ). <b>23 až 25 – vodní plochy bez přístupové komunikace,</b> žádáme o posouzení, <u>jak bude zajištěn přístup přes zemědělské pozemky</u> tak, aby nebyl porušen § 4 zákona, případně doplnění konceptu přístupu k plochám 23 až 25. Upozornění : plochy <b>15 a 15A,</b> které jsou součástí ZPF lze využít jako poldr pouze změnou druhu pozemku na trvalý travní porost, bez	<b>17 , 18 -</b> Bylo doplněno do vyhodnocení důsledků na ZPF konceptu a vydáno <u>nové stanovisko</u> ke konceptu, k těmto plochám bez připomínek  23 až 25 –přístup k těmto plochám bude řešen po p.p.č. KN 504 ( ostatní plocha –ostatní komunikace) a po PK 513. Pozemek p.č. 504 je stávající cesta a v místě p.p.č.513 bude v návrhu ÚP zapracován návrh účelové zemědělské komunikace – polní cesty v místě původní cesty - bylo doplněno do vyhodnocení důsledků na ZPF konceptu a vydáno <u>nové stanovisko</u> ke konceptu, k těmto plochám bez připomínek  15, 15A- bylo upraveno a doplněno do vyhodnocení důsledků na ZPF konceptu a <u>vydáno nové stanovisko</u> ke konceptu, k těmto plochám bez připomínek

	<p>a k doplněnému výkresu č. 7 a Vyhodnocení důsledků na ZPF KUJI 85820/2006 OZP 1428/2006 ze dne 13.12.2006</p>	<p>provádění terénních úprav, vyžadujících skryvku kulturních vrstev půdy a odnětí půdy. - nejsou připomínky k zařazení nových ploch do návrhu : 15,15A, 19,23,24,25,27,28 až 36. - k ploše 37 zalesnění : navrženým umístěním by došlo k rozdělení obhospodařovaného pozemku s efektem zhoršení obhospodařování, což dle § 4 písm. a) zákona <u>nelze připustit</u></p>	<p>- plocha 37 pro zalesnění nebude v návrhu územního plánu realizována</p>
<p>MěÚ Telč odbor rozvoje a úz.pl. – pam.pěče</p>	<p>č.j. Telč 4697/2006ORÚP-Kr ze dne 25.9.2006</p>	<p>Připomínka k navrženému přeložení nadzemního vedení vn z důvodu uplatnění návrhové plochy 1-Br : Navržená trasa nadzemního vedení vn vede v bezprostřední blízkosti barokní zděné poklony z 18. století, účinné komponenty v krajinném prostředí, která je kulturní nemovitou památkou, vedenou v Ústředním seznamu kulturních nemovitých památek pod rejstř.č. 34186/7-5434. Navrhovanou změnou trasy dojde k narušení prostředí kulturní památky a exponovaných pohledů na tuto památku. V bezprostřední blízkosti památek či jinak hodnotných objektů je vhodné zachovávat historický ráz dané lokality. Úpravami daného území nesmí být porušeny nebo zničeny drobné sakrální stavby a ni přístupové cesty k těmto stavbám.</p>	<p>Do textové části návrhu územního plánu bude doplněno do „podmínek využití území“ rozvojové lokality i.č. 01 (1-Br) : - zásobování elektrickou ..... je nutno přeložit nadzemní vedení elektrické energie 22 kV; polohové řešení přeložky bude určeno podrobnější územně plánovací dokumentací nebo územním rozhodnutím a do ochrany hodnot území : - nutno respektovat podmínky ochrany nemovité kulturní památky</p>
<p>MěÚ Telč odbor ŽP – ochrana PUPFL</p>	<p>-----</p>		
<p>MěÚ Telč odbor ŽP – vodní hospodářství</p>	<p>-----</p>		
<p>MěÚ Telč odbor ŽP – odpadové hospodářství</p>	<p>-----</p>		
<p>MěÚ Telč odbor ŽP – ochrana přírody a krajiny</p>	<p>zn.MěÚ Telč 4751/2006OŽP/Po ze dne 25.9.2006 zn. MěÚ Telč 4536/2006OŽP/Po ze dne 13.9.2006 – – souhlas s plánem lok. ÚSES</p>	<p>Připomínky k rozv. plochám: <u>1 – Br</u> : jedná se o pohledově exponovanou plochu. Podmínečně přípustné v zájmu ochrany hodnot území je zachování návrhové plochy za předpokladu dodržení velikosti parcel pro bydlení cca 1000 – 1500 m<sup>2</sup> a výšky výstavby v místě obvyklé pro rodinné domy a situování zástavby k navrženému veřejnému prostranství i.č. 16-Us</p>	<p>1-Br : <i>Do textové části návrhu územního plánu bude doplněno do podmínek využití území z důvodu ochrany hodnot území :</i> - v území bude dodržena velikost parcel pro bydlení cca 1000 – 1500 m<sup>2</sup> a výška výstavby v místě obvyklé pro rodinné domy - zástavba v území bude situována k navrženému veřejnému prostranství i.č. 16-Us a orientace nezastavěné části stavebního pozemku ( zahrady ) bude směrem k silnici II/112</p>

		<p>s orientací nezastavěné části stavebního pozemku ( zahrady ) směrem k silnici II/112.</p> <p><u>12-V</u> : jedná se o pohledově exponovanou plochu. Navržené využití návrhové plochy je podmíněno respektováním podmínek ochrany krajinného rázu. Veškeré děje, činnosti a zařízení musí respektovat kvalitu přírodního charakteru prostředí. V území nesmí být umístěny stavby, které by přírodní charakter území znehodnotily svým architektonickým ztvárněním, objemovými parametry, vzhledem, účinky provozu a použitými materiály. Případný záměr v tomto území, který by mohl změnit nebo ovlivnit vnímání a charakter prostoru, bude účelné prověřit posouzením vlivu stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz. Účelnost zpracování posoudí a jeho rozsah stanoví příslušný orgán ochrany přírody.</p>	<p>12-V : Do textové části návrhu územního plánu bude doplněno do podmínek využití území z důvodu ochrany hodnot území :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- veškeré děje, činnosti a zařízení musí respektovat kvalitu přírodního charakteru prostředí; v území nesmí být umístěny stavby, které by přírodní charakter území znehodnotily svým architektonickým ztvárněním, objemovými parametry, vzhledem, účinky provozu a použitými materiály</li> <li>- případný záměr v tomto území, který by mohl změnit nebo ovlivnit vnímání a charakter prostoru, bude účelné prověřit posouzením vlivu stavby, činnosti nebo změny využití na krajinný ráz. Účelnost zpracování posoudí a jeho rozsah stanoví příslušný orgán ochrany přírody.</li> </ul>
MěÚ Telč odbor dopravy	č.j. Telč 4339/2006 Odop ze dne 8.9.2006	bez připomínek	
Ministerstvo dopravy Praha	-----		
Ministerstvo ŽP ČR OVSS VII, Praha	zn.560/2005/06-Sa ze dne 24.7.2006	bez připomínek	
Ministerstvo zemědělství Pozemkový úřad Jihlava	č.j. PÚ-620/06 ze dne 14.8.2006	bez připomínek	
KHS kraje Vysočina, Jihlava	č.j. KHSV-JI-HOK-3980/06-Hos ze dne 27.9.2006	bez připomínek	
HZS kraje Vysočina, Jihlava	č.j. HSJI-203/1-23-PP-2006 ze dne 5.9.2006 a ev.č. JI-377/7-2006 ze dne 23.8.2006	bez připomínek	
Obvodní báňský úřad Brno	zn.05639/2006/01 ze dne 14.8.2006	bez připomínek	
Obvodní báňský úřad Liberec	zn.2202/2006/03 ze dne 25.9.2006	bez připomínek	
VUSS Pardubice, České Budějovice	č.j.1779 JI ÚP/2006-1420/ÚSNI ze dne 26.7.2006	bez připomínek	
Úřad pro civilní letectví ČR, Praha	č.j.13279/06-720 ze dne 25.7.2006	bez připomínek	
Český telekomunikační úřad, Praha	-----		
Krajská veterinární správa, Jihlava	zn.164/2006/Ekol. ze dne 15.9.2006	bez připomínek	
Centrum dopravního výzkumu Praha (pověření MD)	-----		

## Stanoviska a vyjádření dalších orgánů a organizací a významných správců inženýrských sítí :

dotčené orgány a organizace	číslo jednací stanoviska, vyjádření připomínka	stanovisko pořizovatele
Kraj Vysočina KrÚ odbor územního pl. a stavebního řádu	č.j. KUJI 54799/2006 Sp.zn. OUP 370/2006 – Ry-2 ze dne 26.9.2006  V konceptu řešení jsou mezi veřejně prospěšné stavby zařazeny plochy pro sport a rekreaci ( ozn. 8-Rs a 9-Rs ). U těchto ploch je třeba prověřit, odpovídají-li smyslu § 108 stavebního zákona.	Plochy s funkčním využitím pro sportovní zařízení pro venkovní aktivity ( hřiště ) 8-Rs a 9-Rs nebudou v návrhu ÚP začleněny mezi veřejně prospěšné stavby.
Obecní úřad Nová Říše, odbor stavební	-----	
MěÚ Telč odbor ŽP – ochrana ZPF	-----	
Krajský úřad kraje Vysočina – odbor dopravy a silničního hosp.	KUJI 68736/2006 ODSH 553/2006 BO ze dne 25.9.2006 bez připomínek	
Kraj Vysočina KrÚ odbor lesního, vodního hosp. - lesy	KUJI 57343/2006 OLVHZ 921/2006 Ji-2 ze dne 28.8.2006  - pokud v ÚPD nutnost záboru pozemků určených k plnění fce. lesa – odkaz na § 14 odst. 1 lesního zák.. - Pořizovatelé a zpracovatelé ÚPD jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se ustanoveními lesního zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany ŽP a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení a navrhnout alternativní řešení. Vyhodnocení by mělo být podrobně provedeno jak v textové, tak v grafické části.	- k záboru PUPFL nedojde
Kraj Vysočina KrÚ odbor lesního, vodního hosp. – ochrana vod	KUJI 57343/2006 OLVHZ 921/2006 Ji-2 ze dne 28.8.2006  bez připomínek	
Kraj Vysočina KrÚ odbor kultury a pam. péče	-----	
Povodí Moravy s.p., Brno	zn. PM038619/2006 -203/Ho ze dne 29.9.2006 1) Budou respektována stanovená pásma hygienické ochrany vodárenské nádrže Nová Říše a podmínky využívání těchto pásem, schválených rozhodnutím OkÚ Jihlava, RŽP, č.j. ŽP/Vod-16449/00-Vod-231/2 ze dne 20.12.2001.	- PHO jsou respektována
	2) V zájmovém území bude přednostně řešeno odkanalizování obce a likvidaci odpadních vod v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách – na úrovni současného technického pokroku. Kanalizaci doporučujeme navrhnout jako oddílnou. 3) Odvádění dešťových vod z nově zastavovaných ploch řešit tak, aby nedocházelo ke zvýšení stávajícího odtokového součinitele z předmětného území a dešťové vody byly v maximální možné míře zdrženy nebo zachyceny k vsakování v dané lokalitě, což zajišťuje zlepšování retenční schopnosti krajiny ( § 27 zákona č. 254/2001Sb., o vodách ).	- odkanalizování obce je řešeno  - neřeší ÚP obce
Národní památkový ústav úz.obd.prac. v Brně	zn. 9160/2006/ga/ OPP ze dne 20.9.2006  KP evidovaná v ÚS KP ČR : výklenková kaplička – poklona ( před vsí ) – je nutné zakreslit do výkresové dokumentace. V případě zjištění existence božích muk, křížů, křížových	viz. č.vyj. MěÚ Telč odbor rozvoje a úz.pl. – pam.péče - zakresleno - zmíněno

	<p>kamenů, poklon, ..... je žádoucí se o nich zmínit v textu návrhu územního plánu obce. S drobnou architekturou je vyloučeno manipulovat, přemísťovat ji, či jinak upravovat.</p> <p>Doporučení : Při uvažovaném stavebním rozvoji obce je třeba i nadále držet převažující přízemní zástavbu domů se sedlovými střechami, navazovat na jejich prostorovou a objemovou skladbu, měřítko funkci a charakter místního prostředí. Respektovat původní půdorys a uliční čáru. Vycházet z tradičních, historicky doložených stavebních materiálů ( cihelné a kamenné zdivo, vápenné omítky, střešní krytiny z rezných pálených tašek, vláknocementových šablon, rezných cementových tašek, popř. falcovaného pozinkovaného plechu, opatřeného nátěrem červené či červenohnědé barvy, klempířské prvky z pozinkovaného plechu, příp. z titanzinku, dřevěné dveřní a okenní výplně v subtilní profilaci rámu, barevné pojetí fasád z přírodních pigmentů apod. ).</p> <p>U starší historické zástavby nedoporučujeme při rekonstrukcích použít architektonických prvků, které neodpovídají lokálnímu typu zástavby ( např. francouzská okna, balkóny, terasy v patrech ). Je vhodné aby způsob prosvětlení půdních vestaveb vycházel z místních tradičních prvků objevujících se na střeších. Nevhodné je uplatňování střešních oken větších rozměrů či jejich sdružení směrem do komunikace či v pohledově exponovaných místech. Komunikace, veřejné osvětlení a úpravy zelených ploch doporučujeme řešit v materiálech vhodných pro venkov ( př. omezit použití zámkové dlažby, litinové prvky .....).</p> <p>Při prováděných dosadbách je žádoucí upřednostňovat listnaté dřeviny, které svým charakterem do obce patří. Je vhodné doplňovat zeleň dle zpracovaného generelu územního systému ekologické stability. Vegetace v obci má mít charakter přirozeného prostředí oproštěného od snahy přetvářet a doplňovat viditelné části pozemků městskými doplňky.</p> <p><u>Zájmem památkové péče v daném území je, aby kulturní a historické hodnoty a stávající architektonická skladba obce, vytvářené postupně předešlými generacemi, byly i nadále zachovány.</u></p> <p>- Respektovat ochranu území s archeologickými nálezy.</p>	<p>- pouze doporučen</p>
<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR , Brno</p>	<p>zn. 9258/06-10331 ze dne 11.8.2006 bez připomínek</p>	
<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR správa Jihlava</p>	<p>-----</p>	
<p>Zeměd. vodohosp. správa oblast povodí Moravy a Dyje, prac. Jihlava</p>	<p>-----</p>	
<p>Regionální úřad Olomouc Centra vojenské dopravy</p>	<p>č.j. 59-117/2006/POI-1445 ze dne 2.8.2006 bez připomínek</p>	
<p>SÚS Jihlava</p>	<p>zn. 3071/06 ze dne 25.7.2006</p> <p>Návrh : podél silnice II/112 navrhnout pásmo stavební uzávěry, aby časem výstavbou nemovitostí podél silnice nedošlo k potřebě stavby obchvatu z důvodu hlučnosti dopravy na II/112, případně k omezování rychlosti silniční dopravy, atd.</p>	<p>- nebude třeba, výstavba bude situována při MK ( viz. č. vyj. 8 )</p>

Vodárenská akciová společnost a.s., Jihlava	zn.7301/HI/2438/2006-Dv ze dne 16.8.2006  - v řešeném k.ú. se nachází stávající vedení vodovodního přívaděče Nová Říše – Jihlava v provozování VAS, a.s. divize Jihlava. Trasu tohoto vodovodu požadujeme doplnit a zakreslit do konceptu zadání pro zpracování územního plánu - je nutné, aby potrubí vodovodního přívaděče bylo přístupné provozovateli vodovodu v celé délce pro okamžitou možnost provádění prací na vodovodu související s běžnou údržbou, opravami, rekonstrukcemi, havárií nebo jinými pracemi. - bezpodmínečné dodržení ochranného pásma vodovodu : do průměru 500 mm včetně je vymezeno vodorovnou vzdáleností 1,5 m od vnějšího líce stěny vodovodního potrubí na každou stranu. U vodovodů o pr. nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem se vzdálenost ochranného pásma od vnějšího líce stěny potrubí zvyšuje o 1,0 m. - V ochranném pásmu vodovodu nelze bez písemného souhlasu vlastníka vodovodu, popř. provozovatele, provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodu nebo, které by mohly ohrozit jeho technický stav nebo plynulé provozování, vysazovat trvalé porosty, provádět skládky jakéhokoliv odpadu a provádět terénní úpravy.  <i>a vyjádření zn. 3554/2006-Berka ze dne 24.11.2006</i>	- trasa je zakreslena  - přístupnost vodovodu není dotčena návrhem konceptu ÚP  - ochranné pásmo není dotčeno návrhem konceptu ÚP  - není dotčeno návrhem konceptu ÚP
Svazek vodovodů a kanalizací Jihlavsko, Jihlava	-----	
Jihomoravská plynárenská, a.s., Brno	zn. 03105/06/4/9 ze dne 14.8.2006 bez připomínek	
E.ON ČR, a.s., Brno	-----	
Telefónica O2 CR, a.s., Brno ( Český Telecom )	-----	
České radiokomunikace a.s., Praha	zn. ÚTS/1149/06 ze dne 22.9.2006 – odkaz na vyj. k zadání : zn. ÚTS/1005/05 ze dne 20.7.2005 bez připomínek	
Územní středisko záchranné služby, Jihlava	-----	
ČR-Státní energetická inspekce, ú.i. pro kraj Vysočina, Jihlava	zn.537/06/61.103/Pe ze dne 7.8.2006 bez připomínek	
Česká geologická služba – GEOFOND	zn. 333/VII-725-2006 3074/21.7.2006 ze dne 25.7.2006 bez připomínek	
Policie ČR Okresní ředitelství Jihlava	-----	
Lesy České republiky st.p., oblastní správa toků Brno, Brno	-----	

Vyjádření sousedních obvodů:

sousední obec	číslo jednací	připomínka	stanovisko pořizovatele
Obec Dyjice	-----		
Obec Dolní Vilímeč	vyjádření ze dne 27.9.2006	Preference 2. varianty připojení na skupinový vodovod s využitím AT stanice	pořizovatel také preferuje 2. variantu připojení na vodovod
Obec Nová Říše	-----		
Obec Zvolenovice	-----		

Stanoviska a vyjádření a připomínky z nich byly zapracovány do souborného stanoviska ke konceptu územního plánu Vystrčenovice, které bylo ZO schváleno.



Při veřejném projednání návrhu územního plánu byla vznesena připomínka :

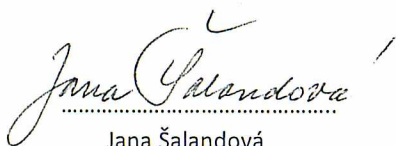
Subjekt	datum	připomínka	stanovisko pořizovatele
Obec Vystrčenovice	29.4.2009	Plochu pro veřejně prospěšnou stavbu OV34 vlastní obec – není nutné ji zahrnout do veřejně prospěšných staveb	Plocha OV 34 bude vyjmuta.

### Poučení

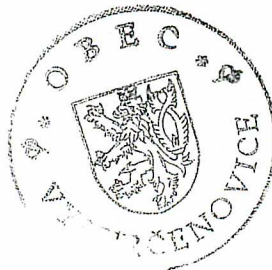
Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek. Lze však podle § 174 odst. 2 správního řádu posoudit soulad tohoto opatření s právními předpisy v přezkumném řízení.

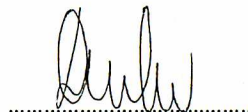
### Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne 29.10.2009.



Jana Šalandová  
starostka obce





Ing. Vladimír Drexler  
místostarosta obce

### Seznam příloh :

- Příloha A - Textová část ÚP
- Příloha B - Grafická část ÚP
- Příloha C - Textová část odůvodnění ÚP
- Příloha D - Grafická část odůvodnění ÚP

